

Nr.	Institucija	Pastaba	LRVK komentaras
1.	Aplinkos ministerija	<p>Metodikos projekto 133^{1.4} papunktyje [kuriame nurodyti SVS dalyviai, galintys atlikti AI funkcijas planiniams projektams] nurodyta, jog Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau–APVA) administruojančiosios institucijos funkcijas atliks Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarime Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ aplinkos ministrui ir energetikos ministrui pavestose valdymo srityse. Pažymime, jog šiuo metu APVA administruojami Modernizavimo fondo ir Klimato kaitos programos lėšomis finansuojami projektai patenka ne tik į aplinkos ministro ir energetikos ministro, tačiau taip pat ir į susisiekimo ministro, ekonomikos ir inovacijų ministro bei žemės ūkio ministro valdymo sritis. Manome, jog už šių projektų administravimą APVA bus atsakinga ir ateityje. Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Metodikos projekto 133^{1.4} papunktį ir nurodyti, jog APVA administruojančiosios institucijos funkcijas atliks ir susisiekimo ministro, ekonomikos ir inovacijų ministro bei žemės ūkio ministro valdymo srityse.</p>	Atsižvelgta iš dalies. Darbinio susitikimo metu sutarta Metodikos projekto 133 ^{1.4} papunktį papildyti tik susisiekimo ministro valdymo sritimi (be ekonomikos ir inovacijų ministro bei žemės ūkio ministro valdymo sričių).
2.	Aplinkos projektų valdymo agentūra	<p>Metodikos projekto 133^{1.4} p. nurodyta, jog Agentūra administruojančiosios institucijos funkcijas atliks Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarime Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ aplinkos ministrui ir energetikos ministrui pavestose valdymo srityse. Pažymime, jog šiuo metu Agentūros administruojami Modernizavimo fondo bei Klimato kaitos programos lėšomis finansuojami projektai patenka ne tik į aplinkos ministro ir energetikos ministro, tačiau taip pat ir į susisiekimo ministro, ekonomikos bei inovacijų ministro bei žemės ūkio ministro valdymo sritis. Manytina, jog už šių projektų administravimą Agentūra bus atsakinga ir ateityje. Taip pat, Agentūros manymu, tikslinga tam tikros programos lėšų, pvz., Klimato kaitos programos, administravimą priskirti vienai institucijai, kuri turi daug patirties administruojant aplinkosaugos projektus, šiuo atveju Agentūrai. Atsižvelgiant į tai, siūlome, gavus susisiekimo ministro, ekonomikos bei inovacijų ministro bei žemės ūkio ministro sutikimus, papildyti Metodikos projekto 133^{1.4} p. ir nurodyti, jog Agentūra administruojančiosios institucijos funkcijas atliks ir susisiekimo ministro, ekonomikos bei inovacijų ministro bei žemės ūkio ministro valdymo srityse.</p>	
3.	Centrinė projektų valdymo agentūra	<p>Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje strateginio valdymo dalyviai dažnai užduoda klausimus dėl Metodikos taikymo rengiant planavimo dokumentų, tačiau kurie nėra priskirti kuriai nors konsultuojančiai institucijai / įstaigai, o taip pat į tai, kad CPVA, kaip Metodinės pagalbos centras jau šiuo metu teikia konsultacijas dėl funkcinų zonų</p>	Atsižvelgta iš dalies. Metodikos 7 ir 8 punktai yra skirti funkcijų pasidalijimui tarp Portfelio valdytojo ir Portfelio valdytojo metodinės pagalbos centro

		<p>formavimo, vystymo ir įgyvendinimo, siūlome atitinkama nuostata papildyt Metodikos 8 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„8. Rengiant PP, PP pažangos priemonių aprašus, RPP ir RPP1, Portfelio valdytojo metodinės konsultacijų pagalbos centras – viešojo įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra – konsultuoja strateginio valdymo sistemos dalyvius dėl problemų ir jų priežasčių analizės atlikimo, pažangos priemonių veiksmingumo, naudos ir socialinio – ekonominio poveikio analizės metodų taikymo, investicijų projektų rengimui ir vertinimui taikomų reikalavimų, funkcinių zonų formavimo ir jų vystymo veiksmų planavimo, įgyvendinimo ir efektyvumo vertinimo, integruotų teritorinių investicijų metodo taikymo, o taip pat dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdo taikymo (dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu įgyvendinamų projektų konsolidavimo, viešojo ir privataus sektorių partnerystės skatinimo priemonių taikymo, turtinių įsipareigojimų vertinimo pasirinkus viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdą ir pan.) ir kitais šios metodikos taikymo klausimais rengiant planavimo dokumentus.“</p>	<p>(MPC). Todėl CPVA pasiūlytos funkcijos nurodytos, papildant Metodikos 10 punktą:</p> <p>„10. Rengiant savivaldybių strateginius plėtros planus ir strateginius veiklos planus, Viešojo įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra konsultuoja strateginio valdymo sistemos dalyvius dėl savivaldybių strateginių plėtros planų ir savivaldybių strateginių veiklos planų rengimo, o bendradarbiaudama su Vidaus reikalų ministerija ir vadovaudamasi jos nustatyta tvarka viešojo įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra konsultuoja – dėl funkcinių zonų formavimo ir jų vystymo veiksmų planavimo bei įgyvendinimo savivaldybės Metodikos taikymo klausimais.“</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad vadovaujantis Metodikos 13 punkto nuostatomis, kitais Metodikos klausimais strateginio valdymo sistemos dalyvius konsultuoja Vyriausybės kanceliarija.</p>
4.	Centrinė projektų valdymo agentūra	<p>Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu CPVA įgyvendina projektą „Savivaldybių galimybių pasididinti pajamas vertinimas, tam plėtojant analitinės priemonės“, kuriam Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 1K-425 „Dėl finansavimo skyrimo“ yra skirtos Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos, ir kurio metu kuriama kompetencija bei analitinės priemonės savivaldybių finansų tvarumui vertinti, rezultatų ir sukurtų priemonių palaikymui bei naudotojų apmokymui ir konsultavimui, todėl siekiant užtikrinti šių veiklų tęstinumą turi būti numatyta CPVA atsakomybė bei finansavimas, siūlome atitinkamai papildyti Metodikos 260 punktą ir jį išdėstyti taip:</p>	<p>Neatsižvelgta. Savivaldybių finansų tvarumo klausimai nėra Metodikos objektas, vartojamos sąvokos nėra apibrėžiamos metodikoje, ir visi įgaliojimai nustatomi CPVA Metodikoje turi kilti iš Strateginio valdymo įstatymo. Be to, tai nėra nuolatinė funkcija, ji paremta projektine veikla, tad ji neturėtų būti nustatoma norminio pobūdžio teisės akte.</p>

		<p>„260. Išlaidų peržiūrų metodinės konsultacijų pagalbos centro funkcijas atlieka viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra:</p> <p>260.1. rengia ir tobulina viešųjų išlaidų peržiūros metodines gaires; teikia konsultacijas ir metodinę pagalbą strateginio valdymo sistemos dalyviams, atliekantiems viešųjų išlaidų peržiūras ir dalyvaujantiems jas atliekant; sistemina informaciją apie atliekamas viešųjų išlaidų peržiūras ir (arba) atliktų viešųjų išlaidų peržiūrų rezultatus (rekomendacijas);</p> <p>260.2. rengia ir tobulina metodines rekomendacijas ir analites priemones, skirtas savivaldybių finansinio tvarumo vertinimui ir didinimui, teikia metodinę pagalbą savivaldybėms vertinant savo pajamų ir išlaidų optimizavimo galimybes, valstybės asignavimo valdytojams vertinant savivaldybių funkcijų finansavimo pakankumą, teikia pasiūlymus Finansų ministerijai dėl savivaldybių skolinimosi limitų peržiūros ir papildomo skolinimosi galimybių vertinimo, <u>tikslinių skolinimo schemų ekonominės plėtros projektams finansuoti rengimo.</u>“</p>	
5.	EIMIN	<p>Atsižvelgiant į tai, kad Metodikos 133¹ punktas numato, kad tam tikrais atvejais teisę administruoti projektus gali turėti kelios administruojančiosios institucijos, numatytos Metodikos 133¹.1–133¹.6 punktuose (tokiu atveju pažangos priemonės valdytojas ar koordinatorius turi teisę pasirinkti administruojančią instituciją iš kelių), siūlytume papildyti 133¹.1. punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„133¹.1. viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra – Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarime Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ (toliau – Nutarimas Nr. 330) finansų ministrui, krašto apsaugos ministrui, kultūros ministrui, susisiekimo ministrui, teisingumo ministrui, užsienio reikalų ministrui, ekonomikos ir inovacijų ministrui pavestose valdymo srityse, Nutarime Nr. 330 1.11.3 papunktyje ekonomikos ir inovacijų ministrui pavestose valdymo srityje, Nutarimo Nr. 330 1.13.1, 1.13.3, 1.13.5, 1.13.6 ir 1.13.9 papunkčiuose vidaus reikalų ministrui pavestose valdymo srityse, taip pat Metodikos 133¹.3 papunktyje nustatytose ministrų valdymo srityse, kai, vadovaujantis Metodikos 140.5 papunkčiu, turi būti rengiamas investicijų projektas.“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Derinant valstybės biudžeto lėšomis finansuojamų projektų taisykles, buvo sutarta, kad Nutarimo Nr. 330 1.11.1 ir 1.11.2 papunkčiuose nurodytose ekonomikos ir inovacijų ministrui pavestose valdymo srityse administruojančiosios institucijos funkcijas atliks viešoji įstaiga Inovacijų agentūra ir viešoji įstaiga „Investuok Lietuvoje“, o Nutarimo Nr. 330 1.11.3 papunktyje – viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra. Atsižvelgiant į tai, CPVA neturėtų atlikti administruojančiosios institucijos funkcijų Nutarimo Nr. 330 nurodytuose 1.11.1 ir 1.11.2 papunkčiuose. Atvejai, kai teisę administruoti projektus gali įgyti keli subjektai, gali susidaryti, kai kitos ministerijos planuoja skaitmenizavimo projektus. Tokiu atveju juos administruoti</p>

			turėtų ne tos valdymo srities subjektai, o CPVA.
6.	EIMIN	Atsižvelgiant į tai, kad VšĮ „Investuok Lietuvoje“ yra agentūra, atsakinga už tiesioginių užsienio investicijų pritraukimą, manytina, kad jos veikla turėtų apsiriboti tik Ekonomikos ir inovacijų ministerijos valdymo sritimis (ekonomikos politikos ir konkurencingumo didinimas). Įvertinus tai, kad kitos 133 ² .1.–133 ² .6. punktuose nurodytos agentūros turi patirtį ir kompetencijas administruojant projektus, siūlytume neplėsti naujos administruojančios įstaigos – VšĮ „Investuok Lietuvoje“ veiklos sričių ir 133 ² .4. punktą išdėstyti taip: „133 ² .4. viešojo įstaiga „Investuok Lietuvoje“ – Nutarimo Nr. 330 1.11.1 ir 1.11.2 papunkčiuose ekonomikos ir inovacijų ministrui pavestose valdymo srityse “.	Neatsižvelgta. Sutarta, kad kai pagal PP pažangos priemonės aprašą, valstybės biudžeto lėšomis finansuojamas projektas atrenkamas <i>konkurso</i> arba <i>tęstinės atrankos</i> būdu, <u>PP valdytojai patys savo nuožiūra renkasi administruojančias institucijas iš pateikto sąrašo.</u> Atsižvelgiant į tai, Metodikos 133 ² punkte nurodyti subjektai nėra skirstomi pagal ministrų valdymo sritis.
7.	KM	Problema yra su jungtinių projektų vykdytojų sąrašu (8 PRIEDAS). Mūsų sričiai negali būti priskirta Inovacijų agentūra, arba tik ši viena įstaiga. Kuomet pavasarį vyko pasitarimas LRVK dar nebuvo iki galo aišku, kuris CPVA padalinys imsis administruoti KM pažangos VB lėšas ir, kad mes įgyvendinsime projektus jungtinio projekto būdu, nes ir VB PAFT'o nuostatos iki galo nebuvo aiškos. Tas dabar aišku ir, kad CPVA EEE ir NOR fondus administruojantis skyrius administruos kai kuriuos pažangos lėšomis finansuojamus projektus. Mes jau su jais dirbame. Taip pat CPVA bus bent vieno ar dviejų jungtinių projektų vykdytoju, tas jau numatyta PPP priemonių dokumentuose. Jungtinio projekto vykdytoju taip pat bus ir Lietuvos kultūros taryba, bet jiems gal galioja kitas punktas. Inovacijų agentūra administruos ES IP lėšomis įgyvendinamus projektus ir ten nėra jokių jungtinių projektų. Taigi, raštą su šia pastaba išsiųsime kuo skubiau, bet čia papildomai teikiu 8 priedo papildymą: 5. Kultūros ir visuomenės informavimo sritis: 5.1. viešojo įstaiga Inovacijų agentūra; 5.2. viešojo įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra.	Atsižvelgta.
8.	ŠMSM	Siūlome tikslinti Strateginio valdymo metodikos 132.2 papunktį, nes dotacijų skyrimo tvarka gali būti nustatyta ir Vyriausybės nutarimuose (pvz., dotacija ugdymo reikmėms finansuoti yra skiriama pagal Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 d. nutarimo Nr. 679 „Dėl Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“). Siūlome 132.2 papunktį išdėstyti taip:	Atsižvelgta.

		„132.2. planuojama veikla, kuri finansuojama, skiriant valstybės biudžeto dotacijas, kurių skyrimo sąlygas ir tvarką sąlygos ir tvarka nustatoma įstatymuose, Vyriausybės nutarimuose arba jas nustato asignavimų valdytojas;“.	
9.	ŠMSM	Siūlome Strateginio valdymo metodikos 132 punktą papildyti nauju papunkčiu, numatančiu, kad tais atvejais, kai pažangos lėšos yra skiriamos ne naujai priemonei, o yra papildomos prie jau vykdomai tęstinei priemonei skiriamų lėšų (pvz., darbo užmokesčiui padidinti, doktorantūros vietų skaičiui padidinti), šiai papildomai pažangos lėšų daliai nereikėtų taikyti kitokios lėšų skyrimo ir administravimo tvarkos, nei tvarka, taikoma tęstinės priemonės lėšoms, kurių nustato bendrieji biudžeto sudarymą ir vykdymą reglamentuojantys teisės aktai (Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, Vyriausybės patvirtintos biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės, kiti), taip pat specialieji teisės aktai (pvz., Lietuvos Respublikos šveitimo įstatymas, Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas ir pan.). Manome, kad nepagrįsta ir neracionalu tų pačių priemonių finansavimo administravimui taikyti kelias skirtingas tvarkas. Tai sukuria dirbtines kliūtis operatyviai įgyvendinti veiklas (valstybės biudžeto lėšų atveju finansavimas laiku yra itin svarbus) ir sukuria perteklinę administracinę našą. Siūlome įrašyti naują 132.5 papunktį: „132.5. planuojama veikla, skirta įgyvendinamos tęstinės veiklos apimčiai ar kokybei padidinti, ir pažangos lėšos sudaro ne daugiau kaip 50 procentų tos tęstinės veiklos lėšų.“	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad ŠMSM pasiūlyta formuluotė yra neaiškios apimties ir gali būti subjektyviai interpretuojama, siekiant sumažinti administracinę našą, teikiamas alternatyvus pasiūlymas dėl Metodikos 132 punkto papildymo nauju papunkčiu: „132.5. planuojama veikla, kuria didinamas darbuotojų darbo užmokesčio ir (arba) stipendijų dydis, įskaitant, kai didinamas etatų ir (arba) studijų vietų skaičius.“
10.	TM	1 pastaba dėl Projekto 1.1 papunkčiu keičiamos Strateginio valdymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“, (toliau – Metodika) 2.1 papunktyje įtvirtinto administruojančiosios institucijos termino apibrėžties įvertinimo bei suderinimo vadovaujantis Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo bei jo įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimais;	Bus atsižvelgta. Organizuojamas komisijos posėdis.
11.	TM	2 pastaba dėl Projekto 1.11 papunkčiu keičiamo Metodikos 134.2 papunkčio, t. y. atsižvelgiant į platų viešųjų įstaigų funkcijų išvardijimą Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo (toliau – SVĮ) 3 straipsnio 17 dalies 8 punkte, kuris nukreipia į SVĮ 13 straipsnio 2 dalį, siūlytina įvertinti, ar Metodikos 8 priede nurodytos viešosios įstaigos, kurioms priskiriama atlikti jungtinių projektų vykdytojų funkcijas, tikrai sutampa su SVĮ 3 straipsnio 17 dalies 8 punkte nurodytomis viešosiomis įstaigomis ir ar tikrai nuoroda į SVĮ 3 straipsnio 17 dalies 8 punktą yra perteklinė ir jos pagrįstai siūloma atsisakyti.	Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad SVĮ 13 str. 2 dalyje nurodytas funkcijas atlikti ir gauti už tai finansavimą gali tik tos viešosios įstaigos, kurios yra Vyriausybės įgaliotos. Siekiant įgalioti konkrečias viešąsias įstaigas atlikti jungtinio projekto vykdytojo funkciją, yra parengtas Strateginio valdymo metodikos 8 priedas.

			Kitos, minėtame priede nenurodytos viešosios įstaigos tokios funkcijos atlikti negali. Atsižvelgiant į tai, Metodikos 134.2 papunktyje nuoroda į SVĮ 3 straipsnio 17 dalies 8 punktą yra per plati.
12.	TM	Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, (toliau – Rekomendacijos) 76 punktą teisės aktuose turi būti vengiama pateikti nekonkrečių nuorodų, pvz.: „teisės aktų nustatyta tvarka“, „kituose teisės aktuose“, „įstatymų nustatyta tvarka“ ir pan., o prireikus pateikti nuorodą į nekonkrečius teisės aktus, reikia paminėti bent sritį, pvz., „teisės aktų, reguliuojančių valstybės registrų ir informacinių sistemų saugą, nustatyta tvarka“. Atsižvelgiant į tai, tikslintina siūloma Metodikos 132.1 papunkčio formuluotė <i>įstatymuose</i> .	Neatsižvelgta. Čia gali bet kokie įstatymai, kuriuose nustatyti išmokų arba kompensacijų gavėjai ir mokėjimo procesas.
13.	TM	Projekto lydraštyje nurodyta, kad siūlomoje Metodikos 133 ¹ punkto nuostatoje viešosioms įstaigoms ir biudžetinėms įstaigoms administruojančiosios institucijos funkcijos priskirtos pagal ministrams pavestas valdymo sritis (kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarime Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ (toliau – Nutarimas Nr. 330)), atsižvelgiant į įstaigų turimą projektų valdymo patirtį ir (arba) jų veiklos sritį. Visgi, iš lydraščio lieka neaišku, kodėl Metodikos 133 ¹ punkto papunkčiuose įvardijant konkrečius subjektus, kuriems gali būti pavesta atlikti administruojančios institucijos funkcijas, nesivadovaujama SVĮ 3 straipsnio 27 dalyje nurodytomis veiklos sritimis. Siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo, siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga Metodikos 133 ¹ punkto papunkčiuose pateikti nuorodas į atitinkamus SVĮ 3 straipsnio 27 dalies punktus, kuriose išvardijamos atitinkamos valstybės veiklos sritys. Priešingu atveju pagrindimu dėl tokio reguliavimo, t. y. siejant su ministrams Nutarimu Nr. 330 pavestomis valdymo sritimis, pasirinkimo būtinumo pildytinas Projekto lydraštis (nurodant ir tai, kodėl netinkama/netikslinga sieti su SVĮ 3 straipsnio 27 dalies punktuose pateikiamomis valstybės biudžeto asignavimų valdytojų veiklos sritimis).	Neatsižvelgta. Administruojančiųjų institucijų skirstymas pagal ministrų valdymo sritis, o ne pagal valstybės veiklos sritis, pasirinktas siekiant šį skirstymą suvienodinti su valstybės biudžeto lėšomis finansuojamų projektų taisyklėmis. Taip pat pažymėtina, kad valstybės veiklos sritys yra labai plačios, todėl tikėtinas įstaigų persidengimas. Tuo tarpu skirstymas pagal ministrų valdymo sritis yra detalesnis, o tai suteikia galimybę labiau atsižvelgti į strateginio valdymo sistemos dalyvių ir projektų specifiką, pasirenkant konkrečią administruojančiąją instituciją.
14.	TM	Atkreipiamė dėmesį, jog Vyriausybei yra pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Viešosios įstaigos Kaimo verslo ir rinkų plėtros agentūros pertvarkymo“ projektas (TAIS Nr. 23-10570(2)) bei susijusių Vyriausybės nutarimų projektų paketas. Atsižvelgiant į jį, nuo 2024 m. sausio 1 d. viešoji įstaiga Kaimo verslo ir rinkų plėtros	Bus atsižvelgta. Jei TM minimas Vyriausybės nutarimų paketas bus priimtas iki priimant SVM keitimo projektą, į jį bus įtraukta ir Metodikos

		agentūra būtų pertvarkyta į biudžetinę įstaigą Žemės ūkio agentūrą prie Žemės ūkio ministerijos. Jei minėtas Vyriausybės nutarimų paketas būtų priimtas iki priimant Projektą, į Projektą taip pat turėtų būti įtraukta ir Metodikos 133 ^{2.5} papunkčio redakcija, įsigaliosianti 2024 m. sausio 1 d. (kaip nurodyta Rekomendacijų 54.1.2 papunktyje).	133 ^{2.5} papunkčio redakcija, įsigaliosianti 2024 m. sausio 1 d.
15.	TM	Kitos teisės technikos ir redakcinės pastabos dėl Projekto rengėjams perduotos darbo tvarka.	Atsižvelgta.
16.	VRM	Pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 14 ¹ straipsnio 1 ir 3 dalių nuostatas Strateginio valdymo įstatyme nustatytų valstybės veiklos sričių ir joms priskirtų įstaigų, kurių vadovai yra valstybės biudžeto asignavimų valdytojai, asignavimai tvirtinami atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme. Kai asignavimų valdytojas yra ministras arba jo įgaliotas asmuo, jo vadovaujamai įstaigai tvirtinami asignavimai gali būti priskiriami kelioms valstybės veiklos sritims pagal ministrui pavestas valdymo sritis. Valstybės veiklos sritims priskirtas įstaigas, kurių vadovai yra valstybės biudžeto asignavimų valdytojai, nustato Vyriausybė. Atsižvelgiant į tai, kartu su teikiamų projektų paketu teikiamas ir Strateginio valdymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292, 12 priedo „Valstybės veiklos sritims priskiriamų įstaigų, kurių vadovai yra valstybės biudžeto asignavimų valdytojai, sąrašas“ patikslinimas, įtraukiant Agentūrą į atitinkamą valstybės veiklos sritį bei minėtos metodikos 15 priedo „Valstybės institucijų ir įstaigų, rengiančių valdymo programas, sąrašas“ patikslinimas dėl Agentūros į sąrašą įtraukimo.	Atsižvelgta.
17.	VRM	Projektu keičiamos Strateginio valdymo metodikos (toliau – Metodika) 16 ¹ punkte siūloma nustatyti, kad Metodikos 8 priede nurodytoms <i>viešosioms įstaigoms už Metodikos 134.2 papunktyje nurodytų funkcijų atlikimą</i> gali būti skiriamas finansavimas iš valstybės biudžeto. Atkreipiame dėmesį, kad Metodikos 134.2 papunktyje nurodytos funkcijos yra apibūdintos pernelyg abstrakčiai ir tai kelia abejonių dėl valstybės biudžeto asignavimų skyrimo skaidrumo (t. y. nebus konkrečiai nurodyta, už ką <i>konkrečiai</i> bus skiriami asignavimai viešosioms įstaigoms, kaip tai yra padaryta kituose Metodikos punktuose, pvz., už konsultavimą, už aplinkos analizę, už statistinių duomenų vertinimą ir pan.).	Atsižvelgta.

		<p>Pažymime, kad biudžetinių įstaigų atveju tokias funkcijų formuluotes vertintume kaip ydingą praktiką apibrėžiant tokių įstaigų kompetenciją. Manome, kad šiuo atveju turėtų būti remiamasi Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2007 m. sausio 18 d. įsakymo Nr. 1V-15 (Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2020 m. gegužės 19 d. įsakymo Nr. 1V-478 redakcija) 3 punktu, kuriuo rekomenduojama įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektų, kuriais numatoma reglamentuoti ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų, taip pat kitų valstybės institucijų ir įstaigų kompetenciją, rengėjams šių institucijų ar įstaigų funkcijas formuluoti vadovaujantis šiuo įsakymu patvirtintų rekomendacijų 12.3.1–12.3.4 papunkčių nuostatomis (t. y. vartojant veiksmažodžio esamąjį laiką; nurodant nuolatinio (tęstinio) pobūdžio darbus (veiksnius), vengiant smulkių, vienkartinių darbų (veiksmų) vardijimo ir <i>abstraktus pobūdžio žodžių ar formuluočių</i> (padeda, skatina, užtikrina, plėtoja, rūpinasi, dalyvauja rengiant, dalyvauja įgyvendinant, pagal kompetenciją ir pan.); kad <i>formuluotėje būtų įvardijamas (įvardijami) arba iš formuluotės būtų aiškūs (aiškūs) funkcijų atlikimo rezultatas (rezultatai)</i>; kad nebūtų pažodžiui kartojamos institucijos veiklos tikslus ir teises apibrėžiančios formuluotės). Be to, pagal minėtame punkte išdėstytą rekomendaciją Metodikos 134.2 punkte nurodytų funkcijų formuluotes derėtų tikslinti dar ir dėl to, kad jungtinių projektų vykdytojomis pirmiausia nurodomos biudžetinės įstaigos.</p>	
18.	VRM	<p>Tikslinti Projekto 1.3 papunktyje dėstomą Strateginio valdymo metodikos 9.1 papunktį, nustatant, kad RPPI administruojančioji institucija, bendradarbiaudama su Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, teikia konsultacijas regionų plėtros taryboms ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms dėl funkcinio zonų formavimo ir jų vystymo veiksmų planavimo bei įgyvendinimo. Šis pasiūlymas teikiamas atsižvelgiant į tai, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vadovaujantis Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 9 punktu, Vidaus reikalų ministerija teikia valstybės institucijoms ir įstaigoms metodinę ir techninę pagalbą regioninės plėtros skatinimo priemonių rengimo ir įgyvendinimo klausimais; pagal Regioninės plėtros įstatymo 6 straipsnį, viena iš nacionalinių regioninės politikos įgyvendinimo priemonių – skatinti funkcinio zonų formavimą viešosios infrastruktūros ir (ar) viešųjų paslaugų tinklo efektyvumui didinti; - už regionų plėtros ir vietos savivaldos valdymo sritis yra atsakingas vidaus reikalų ministras; - Vidaus reikalų ministerija yra įgaliota rengti ir tvirtinti funkcinio zonų plėtros planavimą reglamentuojančius teisės aktus ir koordinuoti funkcinio zonų strategijų 	<p>Atsižvelgta iš dalies. Atitinkamai papildytas Metodikos 10 punkto keitimas.</p>

		<p>rengimą ir įgyvendinimą: pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2021 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl funkcijų paskirstymo įgyvendinant 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programą“ patvirtinto 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos administruojančiųjų institucijų ir tarpinės institucijos funkcijų sąrašo 3.8 papunktį, Vidaus reikalų ministerija atsakinga už tvarios miesto plėtros strategijos ir funkcinės zonos plėtros strategijos (toliau – plėtros strategijos) rengimo ir įgyvendinimo stebėsenos tvarkos aprašo rengimą ir tvirtinimą, plėtros strategijų projektų derinimą ir plėtros strategijų įgyvendinimo stebėseną. Vidaus reikalų ministro 2023 m. sausio 19 d. įsakymu Nr. 1V-30 patvirtintu Tvarios miesto plėtros strategijų ir funkcinės zonų strategijų rengimo ir įgyvendinimo stebėsenos tvarkos aprašu reglamentuojami funkcinės zonų formavimo, funkcinės zonų strategijų rengimo (įskaitant funkcinės zonų vystymo veiksmų planavimą) ir įgyvendinimo stebėsenos klausimai.</p>	
19.	VRM	<p>Papildyti Projektą nauju papunkčiu, kuriuo būtų patikslintas Strateginio valdymo metodikos 9.2 papunktis, nustatant, kad RPP valdytojas – Vidaus reikalų ministerija teikia konsultacijas regionų plėtros taryboms ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms ir dėl nacionalinės regioninės politikos įgyvendinimo teritorijų integruoto vystymo.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad pagal Regioninės plėtros įstatymo 8 straipsnį, nacionalinės regioninės politikos įgyvendinimo teritorijomis yra regionų teritorijos, tikslinės teritorijos, funkcinės zonos ir prie Lietuvos ir kaimyninės valstybės bendros sausumos ar jūros sienos esančios teritorijos. Pagal Strateginio valdymo metodikos 121.1.3 papunktį, regiono plėtros plane turi būti apibūdinamos suformuotos ir numatomos suformuoti funkcinės zonos, tikslinės teritorijos ir kitos teritorijos, integruotai vystomos pagal konkrečius finansavimo šaltinius reglamentuojančių teisės aktų nuostatas.</p>	Atsižvelgta.